



Ik zit soms zo te denken (Gelijk krijgen vs hebben).....

Er loopt een vader met zijn zoontje door het bos en het begint te regenen. Zoontje vraagt: "Vader waar komt de regen vandaan?". Nou zoon dat zit zo: Donar heeft de smidse lange tijd niet schoongemaakt en nu ruimt hij hem op en gooit er een paar putsen water doorheen. Dat lekt door de vloer naar de aarde en zie: Regen!

Aan de andere kant van het bos ook een zoontje met vader, zelfde vraag en het antwoord luidt: Wodan moest aan de grens van zijn rijk afrekenen met een paar boosaardige trollen, zeer gevaarlijk. Maar nu hoort Frija zijn hoorn en ziet hem aankomen over de bergen. Zij schreit tranen van vreugde en zie: Regen!

Een week later lopen de jongetjes samen door het bos en het begint te regenen. Ik weet hoe het komt, dat doet Donar. Nee Frija. Nee Donar nee Frija. Wie heeft er nu gelijk? Juist: Geen van beiden!

Wie krijgt er nu gelijk? Juist: Diegene met de meeste volgers!

Als iemand 50 jaar terug moest opzoeken, hoe iets in elkaar stak, dan werd er een encyclopedie geraadpleegd. Die werd samengesteld door wetenschappers, die samenwerkten om de mensen juist te informeren. Vandaag kijkt men op het internet bij onzekerheid, maar men weet nooit of de informatie die men vindt wel voldoende juist is. En juist de "trollen" zijn uitsluitend bezig het "gelijk krijgen" terwijl de wetenschappers met "gelijk hebben" bezig zijn. Over het algemeen zijn wetenschappers te herkennen aan het feit, dat ze zich niet of nauwelijks afzetten tegen anderen, terwijl trollen zich hoofdzakelijk bezig houden met het ongelijk van anderen.

Hoe kom ik erachter of deze trend ook werkelijk wetmatig is?

Ik stel de vraag omdat ik denk, dat het antwoord ertoe doet.